

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2220 DEL 20/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2016**

**Verbale della I adunanza**

Il giorno 31/08/2016, alle ore 10.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà Settore concorsuale 10/N1 Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa - SSD L-OR/3 Assiriologia.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2528 del 11/07/2016:

Componente: Prof.ssa Simonetta Graziani – Professore presso l'Università di Napoli l'Orientale;

Componente: Prof. Mauro Giorgieri – Professore presso l'Università di Pavia;

Componente: Prof. Marco Zecchi – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Simonetta Graziani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Marco Zecchi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2220 del 20/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 21/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: P. Lapinkivi, The Sumerian Sacred Marriage, Helsinki 2004.

218

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della singola domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione e il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 20/03/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione decide che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione del candidato.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Gianni Marchesi.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 22/09/2016 alle ore 10.30 presso l'Aula Gambi, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Piazza San Giovanni in Monte, 2, Bologna, ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.40, la Commissione, considerati chiusi i lavori, si aggiorna per il giorno 22/09/2016 alle ore 9.00 presso l'Aula Gambi, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Piazza San Giovanni in Monte, 2, Bologna, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 31/08/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Simonetta Graziani

COMPONENTE Prof. Mauro Giorgieri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Zecchi



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà Settore concorsuale 10/N1 Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa - SSD L-OR/3 Assiriologia, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Simonetta Graziani- Professore presso l'Università di Napoli l'Orientale;  
COMPONENTE: Prof. Mauro Giorgieri – Professore presso l'Università di Pavia;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof Marco Zecchi – Professore presso l'Università di Bologna;  
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità il candidato dovrà uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 6*

a1) *dottorato pienamente congruente con il SSD a bando max punti 6*

a2) *dottorato parzialmente congruente con il SSD a band max punti 3*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 8*

b1) *attività didattica frontale accademica max punti 8*

b2) *attività didattica accademica integrativa max punti 4*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 10*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max punti 8*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 8*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più

pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione attribuirà il punteggio di cui al punto d) solo se esattamente rilevabile il contributo individuale del candidato in caso di lavori in collaborazione

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 8 per monografia fino ad un max di punti 16
2. Articoli su riviste, libri, atti di convegni o parti di libro max punti 4 per articolo o parte di libro fino ad un max di punti 36
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 8.

PRESIDENTE Prof.ssa Simonetta Graziani

COMPONENTE Prof. Mauro Giorgieri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Zecchi



ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Gianni Marchesi

Nato a 

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Scienze Filologiche dell'Asia Occidentale Antica, presso l'Università di Napoli, "l'Orientale".

Ha svolto attività di ricerca con il profilo di assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna dal 2005 al 2010. Nel 2012 è risultato vincitore, presso la medesima università, del concorso per un posto da ricercatore di tipo a (junior). Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 10/N1

L'attività didattica si è svolta presso l'Università di Bologna dal 2006 al 2010 come titolare di moduli didattici di Storia del Vicino Oriente Antico e Assiriologia, come professore a contratto di Assiriologia per l'a.a 2011-2012 e dal 2012 come affidatario del medesimo insegnamento.

Ambiti di ricerca: attività di ricerca prevalentemente svolta nell'ambito del SSD L-OR/03 Assiriologia.

Presenta 9 articoli e 3 monografie, di cui 1 in collaborazione.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Simonetta Graziani:

Il candidato presenta un profilo di alto livello.

Sul piano dell'attività scientifica sin dal 1999 ha partecipato continuamente a prestigiosi progetti di ricerca internazionali (ARCANE, Ebla Chora [ERC]) e nazionali (FIRB, PRIN), relativi a tematiche diverse - politica, economia, diritto, arte, cronologia, lessicografia - nell'ambito degli studi sul Vicino Oriente antico.

L'attività di ricerca si concretizza nell'ampia produzione scientifica che comprende 4 monografie, 11 capitoli o saggi in libri, 13 articoli in riviste, 1 voce nel prestigioso *Reallexikon der Assyriologie*. L'intera produzione si colloca in rilevanti sedi di pubblicazione e si caratterizza per l'alta qualità, l'originalità, il rigore metodologico e l'innovatività di molte ipotesi interpretative della documentazione epigrafica e archeologica della Mesopotamia del III e del II millennio a.C.

La partecipazione a numerosi e importanti congressi internazionali nonché le numerose conferenze su invito in prestigiose sedi nazionali e internazionali confermano l'alto profilo scientifico del candidato.

L'attività didattica, svolta con continuità presso l'Università di Bologna, mostra piena competenza nei SSD L-OR/03 Assiriologia e L-OR/01 Storia del Vicino Oriente antico.

La personalità scientifica internazionale e le specifiche competenze pienamente congruenti con il SSD e con la tipologia di ricerca proposta dal bando rendono il candidato idoneo al profilo richiesto.

Il giudizio è eccellente.

Commissario Prof. Mauro Giorgieri:

Gianni Marchesi possiede un profilo scientifico di assoluta eccellenza.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nell'AA 2003-2004 e l'Abilitazione scientifica a Professore di seconda fascia nel 2014. Dal 1999 partecipa in maniera continuativa ad importanti progetti di ricerca nazionali (FIRB/PRIN) ed internazionali (ESF/ERC) e ha studiato e lavorato presso prestigiose istituzioni accademiche italiane ed estere. È epigrafista della Missione

Archeologica internazionale a Karkemish e dal 2006 svolge regolarmente attività didattica presso l'Università di Bologna, dove ha ricoperto la posizione di RTD in Assiriologia dal 2012. Ha tenuto conferenze su invito presso prestigiose università italiane e straniere e relazioni ad importanti congressi internazionali.

La produzione scientifica è ampia e costante nel tempo e si caratterizza per l'estrema accuratezza, il rigore metodologico e la profonda conoscenza del materiale epigrafico in lingua sumerica e accadica, che hanno permesso al candidato di fornire importanti contributi originali ed innovativi in ambito sia filologico-linguistico che storico-culturale.

Tutte le 12 pubblicazioni presentate (tre monografie, due delle quali come singolo autore ed una come co-autore insieme a Nicolò Marchetti, e 9 articoli in riviste e volumi miscelanei) sono in lingua inglese e sono apparse in prestigiose sedi editoriali di livello internazionale.

La maggior parte dei lavori è dedicata alla documentazione in lingua sumerica e in particolare dell'Età Protodinastica (n. 1-4, 6, 7-10 dell'elenco), di cui Gianni Marchesi è specialista riconosciuto e apprezzato a livello internazionale, ma il candidato dimostra di saper trattare con competenza e originalità anche tematiche in altri campi delle discipline dell'Orientalistica antica di III e II millennio a.C., come i testi di Ebla (n. 5) o i testi accadici del Medio Bronzo di ambito siriano (Karkemish e Mari, n. 11), fornendo interpretazioni innovative dal punto di vista epigrafico-linguistico e storico. La conoscenza dei testi letterari sumero-accadici di epoca più tarda è testimoniata dalla pubblicazione di un testo inedito letterario bilingue sumerico e accadico dell'epoca tardo medio-assira (n. 12).

L'elevato spessore scientifico, le specifiche competenze nel campo della documentazione sumerica arcaica di Età Protodinastica e il prestigio in ambito internazionale rendono il candidato pienamente idoneo al profilo richiesto dal bando.

Il giudizio è pertanto eccellente.

#### Commissario Prof. Marco Zecchi:

Il dottor Gianni Marchesi presenta un curriculum eccellente, che attesta grandi qualità scientifiche e didattiche. I 12 lavori presentati, di cui 3 monografie, sono coerenti con il SSD e con il tipo di ricerca proposta dal bando.

Gianni Marchesi pubblica con continuità e in sedi di eccellenza nazionale e internazionale. Marchesi si occupa in particolare di testi sumerici di epoca proto-dinastica, dimostrando competenze eccellenti. Il contributo individuale del candidato è di altissimo livello e complessivamente significativo nell'ambito delle ricerche svolte, le quali sono state condotte con rigore metodologico e filologico, raggiungendo risultati innovativi.

A partire dal 2006, Gianni Marchesi svolge attività didattica presso l'Università di Bologna, mentre nel 2012 è risultato vincitore, presso la medesima università, del concorso per un posto da ricercatore di tipo a (junior). Ha partecipato a numerosi e importanti progetti di ricerca nazionali (PRIN e FIRB) e internazionali (ARCANE, ERC) e convegni internazionali. Nel 2014 ottiene l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 10/N1.

Il candidato possiede un profilo scientifico e didattico degno della più alta considerazione. Il giudizio è pertanto eccellente.

#### Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un eccellente curriculum da cui si evince una intensa e continuativa attività scientifica nel campo dello specifico SSD L-OR/03 nonché nel SSD L-OR/01.

L'attività di ricerca del candidato è di alto livello e mostra un profilo internazionale, come risulta evidente dalla partecipazione a rilevanti progetti di ricerca nazionali e internazionali, dalla partecipazione attiva a numerosi congressi internazionali di alto rilievo e dalle numerose conferenze su invito presso prestigiose istituzioni scientifiche.

La produzione scientifica è eccellente e costante nel tempo ed è ben documentata da numerosi lavori: incentrata principalmente sulla Mesopotamia del III millennio a.C., recentemente si è estesa anche ad altri ambiti geografici e cronologici del Vicino Oriente Antico, nei quali ha apportato contributi innovativi.

192

L'attività didattica è svolta con continuità dal 2006 nell'ambito dei settori L-OR/03 Assiriologia e L-OR/01 Storia del Vicino Oriente Antico.  
La commissione unanime esprime un giudizio eccellente sul candidato.

Bologna, 31/08/2016

PRESIDENTE Prof.ssa Simonetta Graziani

COMPONENTE Prof. Mauro Giorgieri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Zecchi

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Zecchi', written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2220 DEL 20/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Simonetta Graziani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-OR/03 Assiriologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/08/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Zecchi.

In fede,

Napoli, 31 agosto 2016

Il Prof. Simonetta Graziani



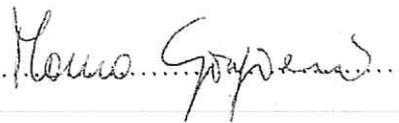
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2220 DEL 20/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Giorgieri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-OR/03 Assiriologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/08/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Zecchi.

In fede

Pavia, 31/08/2016

Il Prof. ...  .....

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2220 DEL 20/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 49 DEL 21/06/2016

### Verbale della II adunanza

Il giorno 22/09/2016, alle ore 9.00 presso l'Aula Gambi del Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna sita in Piazza San Giovanni in Monte 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica con il candidato dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2528 del 11/07/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Simonetta Graziani – Professore presso l'Università di Napoli, l'Orientale;

COMPONENTE: Prof. Mauro Giorgieri – Professore presso l'Università di Pavia;

SEGRETERIO: Prof. Marco Zecchi – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.30 la Commissione procede all'appello del candidato, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) Dott. Gianni Marchesi

di cui viene accertata l'identità personale a mezzo C.I. [redacted] rilasciata dal Comune di [redacted]

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 20/03/2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione del candidato).

Alle ore 10.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Gianni Marchesi

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

la letteratura sumerica del periodo di Fara;

le tradizioni scribali della Mesopotamia protodinastica;

rapporto tra lingua e grafia nei testi sumerici arcaici;

ipotesi interpretative della documentazione cuneiforme da Dilmun.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 25 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40, di cui

Per Dottorato di ricerca pienamente congruente con il SSD a bando conseguito in Italia **punti 6.**

Per attività didattica frontale a livello universitario in Italia **punti 8.**

Per documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri **punti 10.**

Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali **punti 8.**

Per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **punti 8.**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 54, di cui:

Per Gianni Marchesi, *LUMMA in the Onomasticon and Literature of Ancient Mesopotamia* (History of the Ancient Near East / Studies, vol. X), Padova: S.A.R.G.O.N., 2006. **punti 8**

Per Gianni Marchesi - Nicolò Marchetti, *Royal Statuary of Early Dynastic Mesopotamia* (Mesopotamian Civilisations 14), Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2011. [NB Le parti di cui è autore Gianni Marchesi sono indicate in fondo all'indice del volume, a p. 6.] **punti 4**

Per Gianni Marchesi, *Literary Old Sumerian: The Texts* (OrientLab — Series Maior 2), Bologna: Alma Mater Studiorum — Università di Bologna, Dipartimento di Storia Culture Civiltà, 2015. **punti 4**

Per Gianni Marchesi, The Sumerian King List and the Early History of Mesopotamia. Pp. 231-248 in M. G. Biga – M. Liverani (edd.), *ana turri gimilli. Studi dedicati al Padre Werner R. Mayer, S. J., da amici e allievi* (Vicino Oriente — Quaderno 5), Roma: Università di Roma "La Sapienza", 2010. **punti 3**

Per Gianni Marchesi, Of Plants and Trees: Crops and Vegetable Resources at Ebla. Pp. 274-292 in P. Matthiae – N. Marchetti (edd.), *Ebla and Its Landscape: Early State Formation in the Ancient Near East*, Walnut Creek, California: Left Coast, 2013. **punti 3**

Per Gianni Marchesi, Toward a Chronology of Early Dynastic Rulers in Mesopotamia. Pp. 139-156 in W. Sallaberger – I. Schrakamp (edd.), *History & Philology* (ARCANE 3), Turnhout: Brepols, 2015. **punti 4**

Per Gianni Marchesi, Notes on Two Alleged Literary Texts from Al-Hiba/Lagaš, *Studi Epigrafici e Linguistici* 16 (1999), pp. 3-17. **punti 3**

Per Gianni Marchesi, On the Divine Name <sup>d</sup>BA.Ú, *Orientalia* 71 (2002), pp. 161-172. **punti 3**

Per Gianni Marchesi, Who Was Buried in The Royal Tombs of Ur? The Epigraphic and Textual Data, *Orientalia* 73 (2004), pp. 153-197. **punti 4**

Per Gianni Marchesi, From Sumerian Grammar to Tilmun's Taxes: Interpreting é GÚ kar-ra kalam-ka in the *Enki and Ninsikila* Myth, *Kaskal* 11 (2014), pp. 47-56. **punti 3**

Per Gianni Marchesi, Epigraphic Materials of Karkemish from the Middle Bronze Age, *Orientalia* 83 (2014), 166-181. **punti 4**

Per Gianni Marchesi, A Bilingual Literary Text from Karkemish Featuring Marduk, *Orientalia* 83 (2014), 333-340. **punti 3**

**Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8. Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 94/100.**

**Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico eccellente**

**La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:**

**Dott. Gianni Marchesi – (giudizio collegiale)**

Il candidato Gianni Marchesi presenta un profilo scientifico di livello internazionale, come dimostrano i titoli e le pubblicazioni presentate che evidenziano le elevate competenze relativamente alla documentazione della Mesopotamia del III e del II millennio a.C.; per tali ragioni, il candidato risponde perfettamente al profilo richiesto dal bando. In particolare, nel corso del colloquio ha mostrato perfetta padronanza delle fonti epigrafiche del Bronzo Antico e Medio in lingua sumerica e accadica, nonché grande maturità scientifica. Il candidato ha mostrato una rigorosa metodologia nella lettura delle fonti in prospettiva storica che ha prodotto eccellenti e innovative ipotesi interpretative relative alla fase protodinastica in area mesopotamica e del Bronzo Medio in area siriana. L'intera produzione scientifica del candidato presenta spiccate caratteristiche interdisciplinari che denotano competenze elevate non soltanto nel campo dell'assiriologia ma anche nei settori disciplinari affini.

La Commissione unanime esprime un giudizio totalmente positivo sull'attitudine alla ricerca del Dott. Gianni Marchesi e ritiene che sia perfettamente idoneo a svolgere la ricerca "Ud-ri-a 'in quei giorni': la letteratura sumerica del periodo di Fara (c. 2600-2500 .C.)" in qualità di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato (senior).

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame stabilisce il seguente punteggio per il candidato:

**Dott. Gianni Marchesi punti 94/100**

che consegue pertanto l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.10, la seduta viene tolta.

**PRESIDENTE Prof.ssa Simonetta Graziani**

**COMPONENTE Prof. Mauro Giorgieri**

**SEGRETARIO Prof. Marco Zecchi**

